RAPPORT TECHNOLIA DU 06/02/13

**Objectifs :** Réaliser le rapport intermédiaire en anglais puis préparer notre soutenance.

**Activités réalisées:**

Pour la réalisation du rapport intermédiaire nous avons partagé les tâches afin que chacun écrive une partie du document final. Le choix de la méthode était libre et individuel, il fallait juste qu’à la date butoir fixée que nous ayons réalisé notre partie en anglais et postée sur la dropbox.

Ensuite nous avons procédé à l’étape de la correction et amélioration des différentes parties. Pour ce faire nous avions mis en place un système où deux personnes se corrigeaient mutuellement. Dans le texte initial les corrections apparaissaient d’une couleur différente afin que dans un troisième temps l’auteur puisse prendre un compte les remarques.

Pour finir, chaque membre faisait une relecture complète du document pour y apporter d’éventuelles modifications.

En ce qui concerne la soutenance, la méthode employée fut un peu similaire. Nous avons réalisé nos slides séparément pour ensuite les harmoniser, de même pour la préparation de ce que nous allions dire. Dans l’ensemble nous avons effectué 5 répétitions.

**Evaluation :**

Nous avons très rapidement noté que plusieurs répétitions en anglais étaient vraiment nécessaires pour avoir une élocution la plus fluide possible. D’ailleurs certains membres du groupe répétaient avec beaucoup de notes durant la première répétition alors qu’à la fin ils n’en avaient quasiment plus. Durant les répétitions nous prenions des notes d’abord sur la langue puis sur la forme quand les autres parlaient afin de les aider. Ce système s’est révélé très efficace car les progrès entre chaque répétition sont apparus très clairement.

De plus, que ce soit pour le rapport ou la soutenance nous devions réaliser certaines tâches individuellement ce qui nous laissait le choix de notre méthode contrairement à tout ce que nous avons effectué depuis le début de l’année. Cela a été apprécié par le groupe car nous étions dans notre zone de confort et cela a amené du changement.

**Conclusion :**

Ces deux activités nous ont permis de changer nos activités par rapport à d’habitude mais la grande différence c’est que cette fois-ci il y avait un enjeu. Il fallait rendre un rapport dans les temps et que la qualité de l’anglais soit la meilleure possible tout en faisant participer tout le monde. Il en est de même pour la soutenance.

On a pu remarquer que tout le groupe se soutenait face à ses échéances et s’apportait de l’aide dans la mesure des capacités linguistiques de chacun.

**FEEDBACK PERSONNELS**

**Naim** :

J’ai apprécié cette période de rapport intermédiaire et de soutenance car cela m’a permis de faire une sorte de bilan sur mes compétences et sur ce que j’ai appris au cours de ce semestre. En effet, c’est la première fois que je pratiquais l’anglais en dehors de mon groupe projet. Il y avait également un enjeu ce qui m’a apporté de la motivation, vu que j’aime bien travailler lorsqu’il y a du défi, du challenge. C’est cette motivation qui m’a amené à redoubler d’effort et à prendre en main le groupe avec Quentin lorsque c’était la dernière minute et à les motiver eux.

De plus, en corrigeant les autres membres je me sentais utile. Tout le monde s’est senti utile et important ce qui a ajouté de la confiance et de l’efficacité. Cela m’a fait plaisir également de constater les progrès de chacun et de voir que la soutenance s’est bien déroulée, du point de vue de l’anglais.

**Julie :**

Le fait de répartir le travail ne m’a pas dérangé en soi mais j’avais du mal à voir l’avancée de tout le monde. Mais j’ai apprécié avoir mon temps pour écrire ma partie et savoir que l’on allait me corriger après. Cela m’a permis de travailler avec moins d’angoisse et de prendre mon temps pour retrouver le vocabulaire. J’ai aussi pu m’entrainer à l’oral sans contrainte de temps. Cela m’a permis de retravailler mon discours. Par contre je suis assez frustrée que la soutenance se soit terminée de manière négative. Mais aujourd’hui je vois en cela une occasion de mieux se réinvestir dans le projet et cela nous a permis de nous mettre en action.

**Quentin :**

Ces deux activités à enjeu ont été réalisées en période de « stress », périodes pendant lesquelles je me sens plutôt à l’aise. J’ai tout de suite pu prendre les reines avec Naim pour soutenir le groupe quand le temps était compté. Par contre je me sens frustré que notre soutenance ne ce soit pas bien passée mais j’espère aussi que ca va nous motiver pour réussir au mois de juin. J’espère aussi qu’à l’avenir on va réussir à allier les activités linguistiques et le projet classique car il faut qu’on avance le plus possible.

**Amine :**

Le temps et attention accordés à l’activité linguistique ont été supérieurs à d’habitude en raison de la soutenance que l’on devait faire anglais. Cela a poussé chacun de nous à donner le meilleur de lui. Effectivement, l’effort que j’ai fourni afin d’avoir un niveau de lexique satisfaisant (qui est, je rappelle, mon objectif premier pour ce qui est de l’anglais cette année) est supérieur à ce que je fais d’habitude.

J’en déduis que mon apprentissage se fait mieux sous pression et quand il y a des enjeux ou quand je dois m’exprimer devant des gens de niveau linguistique nettement supérieur au mien.

**Equipe apprenante :**

Pendant ces semaines de préparation rapport plus soutenance on a remarqué qu’on a réussi à gérer notre temps ce qui nous a permis de ne pas trop stresser. De plus étant à la moitié de l’année nous avons pu faire un bilan de nos compétences personnelles dans les quatre domaines (expression écrite, orale et compréhension écrite, orale). Par ailleurs l’enjeu de ces tâches nous a motivé à faire les choses en bonne et due forme pour avoir un résultat convenable. C’est cela qui a fait que tout le monde se sentait utile au sein du groupe et de son avancement. Les efforts étaient par conséquence plus importants qu’à l’accoutumé. Malgré tout nous sommes plutôt frustrés des remarques faites sur le fond mais motivés pour arriver à un résultat final plus que satisfaisant.